



Aika 15.02.2023, klo 17:38 - 19:53
Paikka Lautakunnan kokoushuone, Poutuntie 8A

Käsitellyt asiat

- § 1 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 **Ilmoitusasiat**
- § 4 **Tilinpäätös 2022 ja toimintakertomus / ympäristölautakunta**
- § 5 **Vuoden 2023 talousarvio ja taloussuunnitelma 2024 - 2025 / käyttösuunnitelma / ympäristölautakunta**
- § 6 **Rakennustarkastajien myöntämät luvat 9.12.2022 - 6.2.2023**
- § 7 **Ympäristönsuojelulain mukainen suunnitelmallinen valvonta 2022**
- § 8 **Ympäristöinsinöörin viran täyttölupa 1.1.2023 alkaen / haastattelutyöryhmän valinta**
- § 9 **Ympäristölautakunnan esittelijä 1.3.2023 alkaen**
- § 10 **Ilkanpuiston asemakaava / Osa korttelia 612 ja korttelit 627 - 628 ja niihin liittyvät virkistys- ja katualueet / Asemakaavaehdotus II / lausunto**
- § 11 **Asemakaavan muuttaminen 8. Liuhtarin kaupunginosan korttelissa 807 / lausunto**
- § 12 **Osayleiskaava / Lamminnevan tuulivoimapuisto / ympäristölautakunnan lausunto**
- § 13 **Finnmilk Oy:n rakennuslupa/valitus/Vaasan hallinto-oikeuden päätös /rakennusluvan uudelleen käsittely**
- § 14 **Kaapelin sijoittamislupa kiinteistölle 408-401-10-88 / Elenia Oy**
- § 15 **Toimenpidepyyntö / Ikonen Kalle ja Hanna / asian jatkaminen / Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle / lausunto**
- § 16 **Ympäristöluvan raukeaminen / Ruuskasen Romu Ky**
- § 17 **Ympäristöluvan raukeaminen / Lapuan kaupunki / Ylijäämämaan läjitysalue**
- § 18 **Ympäristöluvan raukeaminen / Mever Oy**
- § 19 **Ympäristölupahakemus / EPV Aurinkovoima Oy**
- § 20 **Ympäristövaikutusten arviointi / Lamminnevan tuulivoimapuisto / lausunto
Hakemus kuivatus-/hulevesien aiheuttamien ongelmien korjaamiseksi**



-
- § 21 /Koivulantie 89
- § 22 Viemäriverkoston liittyminen / Rintaklemetilä 69:1 / asian päättäminen
- § 23 Viemäriverkoston liittyminen / Keskipanula 10:292 / asian päättäminen
- § 24 Viemäriverkoston liittyminen / Niemelä 17:109 / asian päättäminen
- § 25 Viemäriverkoston liittyminen / Kallioniemi I 8:38 / asian päättäminen
- § 26 Viemäriverkoston liittyminen / Mäkipirtti 13:2 / asian raukeaminen
- § 27 Viemäriverkoston liittyminen / kiinteistö 1521:3 / asian raukeaminen
- § 28 Viemäriverkoston liittyminen / Tasanko 12:114 / kuuleminen



Saapuvilla olleet jäsenet

Juha Kattelus, puheenjohtaja
Markku Keskikallio, 1. varapuheenjohtaja
Kati Lahnalampi
Ulla Tiitu
Arto Ylitalo

Muut saapuvilla olleet

Tuula Vuori, Hallintosihteeri, sihteeri
Pekka Hella, Kh:n edustaja
Arto Kahila, Rakennustarkastaja
Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri, esittelijä

Poissa

Vappu Kangas
Juha-Matti Näykki
Sini Syrjälä
Esko Yli-Karhu

Allekirjoitukset

Juha Kattelus
Puheenjohtaja

Tuula Vuori
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Lapuan kaupunki 20.02.2023 klo 12:24.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

17.02.2023

17.02.2023

Kati Lahnalampi

Ulla Tiitu

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Lapuan kaupungin verkkosivuilla 20.2.2023



§ 1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lapuan kaupungin hallintosäännön 16. luvun 119 §:n mukaan toimitella pitää kokouksensa päättämäärän aikana ja paikassa. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitellimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämistä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perua kokouksen.

Hallintosäännön 16. luvun 120 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kuntalain 103 §:n 2 momentin mukaan lautakunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet sen jäsenistä on läsnä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Lautakunta totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 2

Pöytäkirjan tarkastus

Lapuan kaupungin hallintosäännön 16. luvun 140 §:n 3 momentin mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta valitsee kokouksen pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Lautakunta valitsi tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Kati Lahnalammen ja Ulla Tiitun.



§ 3

Ilmoitusasiat

Ympäristölautakunnan tiedoksi esitetään seuraavaa:

1. Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 275/2023 1.2.2023 koskien Pertti Mäenpään kuolinpesän osakkaiden ja Martti Ylikojolan valituslupahakemusta Lännen Kivijalosteelle myönnetystä maa-ainesluvasta. Korkein hallinto-oikeus on hylännyt valituslupahakemuksen eikä siten anna ratkaisua valitukseen.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 4

Tilinpäätös 2022 ja toimintakertomus / ympäristölautakunta

LAPDno-2021-187

Valmistelija / lisätiedot:

Mirva Korpi

mirva.korpi@lapua.fi

Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Liitteet

1 Toteuma 2022 / numero-osa / ympäristölautakunta

2 Toimintakertomus 2022 / ympäristölautakunta

Lapuan kaupungin vuoden 2022 talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaan toimielinten tulee seurata määrärahojen ja tuloarvioidensa käyttöä ja raportoida tilanteesta ajalta 1.1.- 31.12.2022.

Ympäristölautakunnan talouden toteutuminen v. 2022

	Talousarvio 2022	Toteutuma 2022	Tot-%
Menot	332.343	330.542	99,5
Tulot	132.095	180.379	136,6
Toimintakate	200.248	148.306	74,1

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Lautakunta toteaa, että ympäristölautakunnan menot ovat alittuneet ja tulot ylittyneet. Talousarvio on toteutunut hyvin ja lautakunta saattaa kaupunginhallituksen tiedoksi tavoitteiden toteuman vuodelta 2022.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Kaupunginhallitus, § 419, 19.12.2022
Ympäristölautakunta, § 5, 15.02.2023

§ 5

**Vuoden 2023 talousarvio ja taloussuunnitelma 2024 - 2025 / käyttösuunnitelma /
ympäristölautakunta**

LAPDno-2022-503

Kaupunginhallitus, 19.12.2022, § 419

Valmistelijat / lisätiedot:
Anne Marjamäki
anne.marjamaki@lapua.fi
Talouspäällikkö

Liitteet

1 Vuoden 2023 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet.pdf

Kuntalain 110 §:n mukaan "kunnan toiminnassa ja talouden hoidossa on noudatettava talousarviota". Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt vuoden 2023 talousarvion kokouksessaan 12.12.2022 § 105.

Lapuan kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus ja lautakunnat hyväksyvät talousarvioon perustuvat käyttösuunnitelmansa.

Talousarvion 2023 toteutuminen vaatii tarkkaa taloudenpitoa ja seuranta, sillä käyttötalousmenojen taso on budjetoitu tiukaksi. Merkittävimmät epävarmuustekijät vuoden 2023 talousarvion toteutumiseen liittyvät verorahoituksen kehitykseen ja palkkakustannusten kehitykseen. Sote-uudistus luo osaltaan epävarmuutta talouden suunnitteluun. Uudistuksen lopulliset kuntakohtaiset vaikutukset tarkentuvat vasta vuonna 2023. Käyttötalouden toimintatulojen ja -menojen osalta on tärkeää, että ne kokonaisuutena pysyvät budjetissa ja mahdollisiin poikkeamiin reagoidaan kaikkien toimialojen osalta, mikäli jonkin toimialan budjetti uhkaa ylittyä.

Vuoden 2023 talousarvion vuosikate on 7,27 milj. euroa ja poistojen määräksi on arvioitu 7 milj. euroa. Tilikauden tulos on lievästi positiivinen 0,27 milj. euroa. Kaupungin talouden tasapainottamistoimenpiteitä on edelleen välttämätöntä jatkaa huolimatta talousarviovuoden 2023 positiivisesta talousarviosta. Vuoden 2023 aikana jatketaan osana normaalia toimintaa vuonna 2018 hyväksytyä 10 kohdan toimenpideohjelmää, jolla pyritään löytämään sellaisia toimenpiteitä ja rakenteellisia muutoksia, jotka alentavat pysyvästi käyttötalousmenoja ja/tai lisäävät tulopohjaa ja rahoitustuloja mm. omistusten arvioinnin kautta.

Rahoituslaskelmassa varsinaisen toiminnan tuloista ja menoista kertyvä tulorahoitus on talousarviossa 2023 n. 7,27 milj. euroa. Investointien aiheuttama rahoitustarve eli investoinnit vähennettynä niihin saaduilla rahoitusosuuksilla ja myyntituloilla on 6,7 milj. euroa. Tulorahoitus riittää investointien kattamiseen, ja toiminnan ja investointien rahavirta muodostuu 0,5 milj. euroa positiiviseksi.



Kaupungin nettoinvestoinnit vuoden 2023 talousarviossa ovat 6,7 milj. euroa. Investoinnit rahoitetaan pääosin tulorahoituksella. Suunnitelmavuonna 2024 nettoinvestointitaso nousee 12 milj. euroon ja vuoden 2025 suunniteltu nettoinvestointitaso on 11,6 milj. euroa.

Vuoden 2023 talousarvion toteutumista tulee seurata kaikilla tasoilla jatkuvana prosessina ja raportoida kaupunginhallitukselle, lautakunnille ja valtuustolle talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaisesti. Oleellisista poikkeamista talousarvioon verrattuna on raportoitava viipymättä kaupunginhallitukselle ja ryhdyttävä toimenpiteisiin ylityshän torjumiseksi. Määrärahojen mahdollinen lisätarve tulee ensisijaisesti kattaa lautakunnan määrärahojen sisällä ja sopeuttaa toiminta olemassa oleviin määrärahoihin.

Vuoden 2023 talousarvion täytäntöönpano-ohje liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Satu Kankare, Kaupunginjohtaja

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus:

1. hyväksyy talousarvion täytäntöönpano-ohjeet
2. velvoittaa lautakuntia ja sen alaisia viranhaltijoita seuraamaan talousarvionsa toteutumista kuukausittain täytäntöönpano-ohjeiden mukaisesti.
Raportissa on selvitettävä, mihin konkreettisiin toimenpiteisiin on ryhdytty, jos määrärahat uhkaavat ylittyä
3. edellyttää, että lautakunnat jatkavat työtään toimenpideohjelman mukaisesti pysyvien säästökohteiden sekä rakenteellisten uudistusten löytämiseksi.
4. päättää, että tarkistetut käyttösuunnitelmat toimitetaan talouspäällikölle 23.1.2023 mennessä.

Päätös

Kaupunginhallitus:

1. hyväksyi talousarvion täytäntöönpano-ohjeet
2. velvoitti lautakuntia ja sen alaisia viranhaltijoita seuraamaan talousarvionsa toteutumista kuukausittain täytäntöönpano-ohjeiden mukaisesti.
Raportissa on selvitettävä, mihin konkreettisiin toimenpiteisiin on ryhdytty, jos määrärahat uhkaavat ylittyä
3. edellyttää, että lautakunnat jatkavat työtään toimenpideohjelman mukaisesti pysyvien säästökohteiden sekä rakenteellisten uudistusten löytämiseksi.



4. päätti, että tarkistetut käyttösuunnitelmat toimitetaan talouspäällikölle 23.1.2023 mennessä.

Ympäristölautakunta, 15.02.2023, § 5

Valmistelija / lisätiedot:
Mirva Korpi
mirva.korpi@lapua.fi
Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Liitteet

- 1 Käyttösuunnitelma 2023 / ympäristölautakunta
- 2 Vuoden 2023 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet.pdf

Kaupunginhallituksen 19.12.2022 § 419 antamien täytäntöönpano-ohjeiden mukaisesti on laadittu talousarvion käyttösuunnitelma vuodelle 2023 hyväksytyjen määrärahojen puitteissa.

	€
Toimintamenot	340.000
Toimintatulot	132.095
Toimintakate	207.905

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta hyväksyy talousarvion käyttösuunnitelman vuodelle 2023.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 6

Rakennustarkastajien myöntämät luvat 9.12.2022 - 6.2.2023

LAPDno-2021-163

Valmistelija / lisätiedot:

Tuula Vuori

tuula.vuori@lapua.fi

Hallintosihteeri

Liitteet

1 Rakennustarkastajien myöntämät luvat 9.12.2022 - 6.2.2023

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Rakennustarkastajat ovat myöntäneet liitteenä olevat rakennus-, toimenpide- sekä purkamisluvat.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta merkitsee myönnettyt luvat tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 7

Ympäristönsuojelulain mukainen suunnitelmallinen valvonta 2022

LAPDno-2022-125

Valmistelija / lisätiedot:

Mirva Korpi

mirva.korpi@lapua.fi

Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Liitteet

1 Ympäristönsuojelulain mukainen valvontaraportti 2022

Valvontasuunnitelma on laadittu vuosille 2020-2024 ja se tarkastetaan viiden vuoden välein, ellei lainsäädännön muutokset edellytä suunnitelman muuttamista aikaisemmin.

Valvontasuunnitelman laatiminen perustuu ympäristönsuojelulakiin (527/2014), jonka 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava alueelleen ympäristönsuojelulain mukaista säännöllistä valvontaa varten valvontasuunnitelma. Valvontasuunnitelmassa on oltava tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista. Suunnitelmassa kuvataan tämän lisäksi valvonnan järjestäminen ja riskinarvioinnin perusteet sekä valvonnasta vastaavien viranomaisten yhteistyö.

Valvontasuunnitelman perusteella kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava valvontaohjelma, jossa kuvataan valvottavat kohteet ja niihin kohdistettavat säännölliset valvontatoimet. Valvontaohjelma on pidettävä ajan tasalla.

Valvontasuunnitelman mukaisia säännöllisen valvonnan piiriin kuuluvia kohteita on yhteensä 99 kpl. Valvontaohjelman mukaan näistä kohteista oli tarkoitus valvoa 28 kpl vuonna 2022.

Valvontaohjelman mukaan vuonna 2022 valvonta kohdistetaan metalliteollisuuden kohteisiin ja jätteiden laitosmaista tai ammattimaista käsittelyä harjoittaviin toimintoihin. Lisäksi tarkastetaan muista toiminnoista ne kohteet, joilla valvontasuunnitelman mukainen tarkastusväli täyttyy. Tarkastuksia tehdään myös uutta toimintaa aloittaviin toimintoihin. Vuonna 2022 valvontaohjelmaan kuulumattomia tarkastuksia tehdään ympäristöluvan, rekisteröinnin ja 115 a §:n mukaisen ilmoituksen käsittelyn yhteydessä. Lisäksi em. kohteilla suoritetaan tarkastus, mikäli kyseessä on uuden toiminnan tai laajennuksen käyttöönotto. Vuonna 2022 valvotaan jätelain 100 §:n mukaisesti rekisteröidyt kohteet. Lisäksi vuonna 2022 pyritään laatimaan jätelain 124 §:n mukaista valvontaa varten yhteenveto laitoksista ja toiminnoista, joissa syntyy vaarallista jätettä. Vuonna 2022 suoritetaan tarkastus toiminnassa oleville maa-ainesten ottoalueille. Voimassa olevien maa-ainesten ottolupia on 7 kpl Lapuan kaupungin alueella. Tarkastusta ei suoriteta niille ottoalueille, joilla ei ole toimintaa. Muuta valvontaa suoritetaan vuonna 2022 tarvittaessa. Vuonna 2022 pyritään huolehtimaan siitä, että jätevesiasetuksen



mukaiset kiinteistöt parantavat jäteveden käsittelyjärjestelmää tai hakevat poikkeamista parantamisvelvoitteesta. Tarvittaessa valvontaa varten voidaan suorittaa myös tarkastuksia maastossa. Vuonna 2022 kehoitetaan uusia kiinteistöjä liittymään viemäriverkostoon toiminta-alueella, joilla on edelleen vesihuoltolain mukainen liittymisvelvollisuus. Lisäksi pyritään hoitamaan ympäristölautakunnassa olevia keskeneräisiä asioita loppuun., Näiden kiinteistöjen osalta valvonta suoritetaan ensisijaisesti toimistotyönä, mutta tarvittaessa tehdään myös maastotarkastuksia.

Valvontaohjelman mukaisia tarkastuksia tehtiin 18 kpl vuonna 2022. Osa vuodelle 2022 suunnitelluista tarkastuksista siirtyi toiminnallisista syistä vuodelle 2023. Valvonnat kohdistuivat metalliteollisuuteen ja jätteiden käsittelyä harjoittaviin toimintoihin. Jätevesien valvontaa koskevat tarkastukset eivät toteutuneet suunnitellusti johtuen lähinnä ympäristöosaston henkilökuntavajeesta. Jätevesien osalta tehtiin vuonna 2022 pohjaselvityksiä. Muuta valvontaa tehtiin 8 kpl.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta merkitsee valvontasuunnitelman ja -ohjelman mukaisen tarkastusraportin vuodelta 2022 tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Kaupunginhallitus, § 443, 19.12.2022
Ympäristölautakunta, § 8, 15.02.2023

§ 8

Ympäristöinsinöörin viran täyttölupa 1.1.2023 alkaen / haastattelutyöryhmän valinta

LAPDno-2022-615

Kaupunginhallitus, 19.12.2022, § 443

Valmistelijat / lisätiedot:
Päivi Luhtala-Sipilä
paivi.luhtala-sipila@lapua.fi
henkilöstöpäällikkö

Ehdotus

Esittelijä: Satu Kankare, Kaupunginjohtaja

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää myöntää luvan ympäristöinsinöörin viran täyttämiseen 1.1.2023 alkaen.

Päätös

Kaupunginjohtaja alusti asiaa.

Keskustelun jälkeen kaupunginhallitus päätti myöntää luvan ympäristöinsinöörin viran täyttämiseen 1.1.2023 alkaen.

Ympäristölautakunta, 15.02.2023, § 8

Valmistelija / lisätiedot:
Mirva Korpi
mirva.korpi@lapua.fi
Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Kaupunginhallitus on 19.12.2022 § 443 myöntänyt täyttöluvan ympäristöinsinöörin virkaan. Virka on julistettu haettavaksi 27.2.2023 mennessä.

Kaupunginvaltuusto on 30.1.2023 § 7 päättänyt hallintosäännön muutoksesta, jonka mukaan ympäristölautakunta päättää ympäristöinsinöörin valinnasta.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta päättää nimetä haastattelutyöryhmän ympäristöinsinöörin valintaa varten.



Päätös

Lautakunta päätti valita haastattelutyöryhmään puheenjohtaja Juha Katteluksen, varapuheenjohtaja Markku Kesikallion ja kaupunginhallituksen edustaja Pekka Hellan.



§ 9

Ympäristölautakunnan esittelijä 1.3.2023 alkaen

LAPDno-2023-148

Valmistelija / lisätiedot:

Satu Kankare

satu.kankare@lapua.fi

Kaupunginjohtaja

Lapuan kaupungin hallintosäännön 132 §:n mukaan muiden toimielinten kuin hallituksen osalta esittelijästä määrätään toimielimen päätöksellä. Jos toimielimellä on useampia esittelijöitä, toimielin päättää, miten esittelyvastuu jakautuu esittelijöiden kesken. Esittelijän ollessa poissa tai esteellinen hänen sijaisekseen määrätty toimii esittelijänä.

Ehdotus

Esittelijä: Satu Kankare, Kaupunginjohtaja

Puheenjohtajan ehdotus:

Ympäristölautakunta päättää, että ympäristölautakunnan esittelijänä toimii tekninen johtaja. Teknisen johtajan ollessa poissa tai esteellinen esittelijänä toimii ympäristöinsinööri.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Tekninen johtaja Mirva Korpi poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (osallisuusjävi).



Ympäristölautakunta, § 99, 26.10.2021

Ympäristölautakunta, § 10, 15.02.2023

§ 10

Ilkanpuiston asemakaava / Osa korttelia 612 ja korttelit 627 - 628 ja niihin liittyvät virkistys- ja katualueet / Asemakaavaehdotus II / lausunto

LAPDno-2021-129

Ympäristölautakunta, 26.10.2021, § 99

Valmistelijat / lisätiedot:

Mirva Korpi

mirva.korpi@lapua.fi

Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Asemakaavan laajennuksen luonnosvaiheesta Ilkan alueen osakorttelissa 613 sekä kortteleissa 627-628 on pyydetty ympäristölautakunnan lausunto.

Asemakaavan tarkoituksena on laajentaa asuntoaluetta Ilkan kaupunginosassa. Alueelle osoitetaan uusia omakotitontteja sekä lähinnä keskustaa olevalle osalle rivitalotontteja. Kaupunki on hankkinut Ilkanpellon alueelta maata asuntoalueen laajentamista varten Alanurmontien molemmilta puolilta. Alanurmontien itäpuolella alue on kaavoitettu asuntoalueeksi ja se on saanut lainvoiman vuonna 2019. Nyt kaavoitetaan länsipuoli. Kaavoittamaton alue on kaupungin omistuksessa. Alue on kaavoittamatonta peltoa. Kaavaselostuksen mukaan alueella ei ole säilytettäviä luontoarvoja.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunnalla ei ole huomauttamista asemakaavaluonnoksesta.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Ympäristölautakunta, 15.02.2023, § 10

Valmistelija / lisätiedot:

Arto Kahila, Jarkko Panu

arto.kahila@lapua.fi, jarkko.panu@lapua.fi

Rakennustarkastaja, Rakennustarkastaja

Liitteet

1 Asemakaavaehdotus 6. Ilkan kaupunginosa korttelit 613, 627-631



Lapuan kaupungin maankäyttö-, kaavoitus- ja mittauspalvelut on pyytänyt lausuntoa uudesta asemakaavaehdotuksesta II Lapuan kaupungin 6. Ilkan kaupunginosan alueelle. Kaavaan ei ole tehty isoja muutoksia. Tonttijärjestystä on jonkin verran muutettu sekä lisätty pohjoispuolelle nykyisen omakotialueen ja uuden kaavan väliin puistoalue. Kaavaehdostus asetetaan uudelleen nähtäville MRA 32 §:n mukaisesti.

Suunnittelualue sijaitsee Lapuan kaupungin 6. Ilkan kaupunginosassa n. 1 km Lapuan liikekeskustasta länteen. Suunnittelualue sijoittuu Alanurmontien itäpuolella olevalle peltoalueelle, jota rajaa pohjoisessa Ilkantie. Kaava-alue rajautuu idässä Rannantien länsipuolella olevaan omakotitaloalueeseen.

Kaava-alueen pinta-ala on noin 3,2 ha. Alue on kokonaisuudessaan uutta asemakaavaa. Asemakaavaa ollaan laatimassa Lapuan kaupungin omistamalle tilalle. Nyt alueelle suunnitellaan omakotitalo-, asuinpienitalo- ja rivitalotontteja. Alueen saavutettavuus saadaan olemassa olevien tieyhteyksien kautta. Kaavalla ei ole erityisiä maisemallisia vaikutuksia.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta antaa asemakaavaehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Rakennukset tulee toteuttaa siten, että ulkoa kantautuvasta liikenteen melusta aiheutuva melutaso ei ylitä sille annettuja raja-arvoja. Nämä asiat tulee ottaa huomioon jo asemakaavaa laadittaessa. Liikenteestä aiheutuva melutaso tulee todentaa mittauksin tai siitä annetuin säädöksin. *Maankäyttö- ja rakennuslaki 132§ (5.5.2017 / 254)*.

Muilta osin ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 11

Asemakaavan muuttaminen 8. Liuhtarin kaupunginosan korttelissa 807 / lausunto

LAPDno-2022-739

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Arto Kahila

jarkko.panu@lapua.fi, arto.kahila@lapua.fi

Rakennustarkastaja, Rakennustarkastaja

Liitteet

1 Asemakaavaehdotus 8. Liuhtarin kaupunginosan kortteli 807

Lapuan kaupungin maankäyttö-, kaavoitus- ja mittauspalvelut pyytää lausuntoa asemakaavan muutosehdotuksesta koskien 8. Liuhtarin kaupunginosan korttelia 807.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta antaa asemakaavan muutosehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Lähtötiedot kohdassa 3 on rakennusvalvonnan tiedoista poiketen rakennus ilmoitettu olevan perustettu paalujen varaan. Rakennusvalvonnan tiedoissa se on kevytrakenteinen, eikä sitä ole paalutettu. Tienviereinen katos sijaitsee vesi- ja viemäriinjoista 0,5 - 2 m:n etäisyydellä.

Yleiskaavassa TP-1 alue on varattu ympäristöhäiriötä aiheuttamattomalle toiminnalle. Kaavaselosteessa ei suunnittelun tilanteessa ole tietoja nykyisestä asemakaavasta. Nykyisessä voimassa olevassa asemakaavassa kortteli on TLP-Pienteollisuusrakennusten korttelialue. Alue on asuinalueiden välissä ja yleiskaavassa alue on merkitty ympäristöhäiriötä aiheuttamattomalle toiminnalle. Näin ollen kaavassa tulisi huomioida meluhaitta kartoittamalla sen voimakkuus ja mallintamalla sen rajoittamiseksi vaadittavat toimenpiteet.

Rakennusalan rajat ovat vanhan kaavan mukaiset, vaikka rakentaminen on toteutunut jo niistä poiketen. Rakennusalan rajat tulisi päivittää.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 12

Osayleiskaava / Lamminnevan tuulivoimapuisto / ympäristölautakunnan lausunto

LAPDno-2023-128

Valmistelija / lisätiedot:

Mirva Korpi, Arto Kahila, Jarkko Panu

mirva.korpi@lapua.fi, arto.kahila@lapua.fi, jarkko.panu@lapua.fi

Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri, Rakennustarkastaja, Rakennustarkastaja

Liitteet

1 Lamminnevan tuulivoimahankkeen osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Fortum Power and Heat Oy suunnittelee tuulivoimapuistoa kahden kunnan (Seinäjoen ja Lapua) alueelle, Seinäjoen keskustasta 7 kilometriä koilliseen ja Lapuan keskustasta 8 kilometriä etelään. Hankealueen koko on 5 500 hehtaaria, josta Lapuan kaupungin puolelle sijoittuu 2 912 hehtaaria. Hankkeessa suunnitellaan enintään 38 uuden tuulivoimalan rakentamista, joista Lapuan puolelle sijoittuu noin 25. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on korkeintaan 300 metriä. Suunniteltujen tuulivoimaloiden yksikköteho on noin 6–10 MW ja hankealueen kokonaisteho on arviolta noin 228–380 MW. Hankkeesta laaditaan Maankäyttö- ja rakennuslain 77 a §:n mukainen oikeusvaikutteinen osayleiskaava. Kaavaa voidaan suoraan käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Lapuan Lamminnevan tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma oheismateriaalina.

Seinäjoen kaupungin alueelle sijoittuva osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma Seinäjoen kaupungin verkkosivuilla asuminen ja ympäristö/kaupunkisuunnittelu ja kaavoitus/ ajankohtaiset yleiskaavat.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä siihen liittyvä ympäristövaikutusten arviointisuunnitelma on kokonaisuutena selkeä. Arviointiohjelmassa on kuvattu asianmukaisesti hankealueen ja lähiympäristön nykytila.

Tuulivoimaloiden sijoittelu sekä sähkönsiirron sijoittuminen on tarpeen esittää arviointiselostusvaiheessa sellaisilla karttapohjilla ja sellaisessa mittakaavassa, että kiinteistönomistajat pystyvät riittävän luotettavasti arvioimaan oman kiinteistönsä sijainnin suhteessa voimaloihin ja sähkönsiirtoreittiin. Lisäksi hankkeessa on vaihtoehto kolme siirtolinjoille, joka on hyvä tuoda selkeästi esille myös kartoissa. Nykyisten siirtolinjojen paikoille sijoittumisessa tulee huomioida niiden sijoittuminen maakunnalliseen kulttuurimaisemaan ja myös niiden muutoksia tulee havainnollistaa havainnekuvin.



Hankkeen jatkosuunnittelussa on tärkeää esittää vaihtoehdoista myös sellaisia kartoja, joista voimaloiden sijoittuminen suhteessa maakuntakaavaan on havaittavissa. Voimassa olevan nykyisen maakuntakaavan ohjeellinen ulkoilureitin ja moottorikelkkailun runkoreitin sekä V-2 Virkistysalue merkinnän perustelut ja tarve tulee huomioida. Lisäksi osana näihin liittyvä Hirvijärven virkistysalueelle laadittu (1997) yleissuunnitelma tulee huomioida. Hirvijärven alueella on voimassa oikeusvaikutukseton Hirvijärvi-Varpula osayleiskaava, joka on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 25.7.1983. Lisäksi tätä aluetta koskeva asemakaavan muutos ja laajennus on ollut nähtävillä. Nämä sijoittuvat lähelle tuulivoima-aluetta ja nämä tulisi huomioida.

Tuulivoimaloiden kehitys on mennyt nopeasti eteenpäin ja nyt suunnitellaan jo yli 10 MW voimaloita, joten energiatehokkuuden osalta tehon rajaaminen voi aiheuttaa lupavaiheessa tarpeettomia rajoituksia. Hankkeen suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin sekä maakuntakaavassa osoitettuihin varauksiin, ratkaisuihin ja periaatteisiin on tärkeää arvioida huolellisesti myös osayleiskaavalle asetettujen sisältövaatimusten näkökulmasta.

Tuulivoimahankealuetta sivuaa Lapuan kaavoituskatsauksessa 2020, mainittu Ruhan kyläalueen osayleiskaava. Tämä on hyvä todeta selvyyden vuoksi selostuksessa. Asemakaava: Hankealueen vaikutusalueella on hyväksytty Kaara, Toukolan ja Kaaranpiston alueen asemakaava. Hankealueen lähivyöhykkeille sijoittuu suhteellisen tiivistäkin asutusta, joihin maisemavaikutusta tulee erityisesti tutkia voimaloiden merkittävän 300 m korkeuden ja vireillä olevien muidenkin hankkeiden osalta vaikutusalueen laajuuden osalta. Kokonaiskuvassa on tärkeää laatia riittävän laajat näkymäalueanalyysikartat.

Asukaskyselyjen osalta nähdään tarpeelliseksi alueen asukkaille kirjeitse ja sähköisesti tiedottaminen ja mahdollisuus palautteen antamiseen. Etenkin vapaa-ajan asuntojen osalta omistajat voivat käydä kiinteistöllä harvakseltaan.

Ympäristölautakunta pitää tärkeänä, että osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaiset selvitykset ja suunnitelmat on toteutettava myös tuulivoima-alueen laajennusosan osalta.

Seinäjoen alueella sijaitsevat tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan ei ole huomauttamista.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristölautakunta, § 43, 30.08.2022

Ympäristölautakunta, § 13, 15.02.2023

§ 13

Finnmilk Oy:n rakennuslupa/valitus/Vaasan hallinto-oikeuden päätös/rakennusluvan uudelleen käsittely

LAPDno-2022-603

Ympäristölautakunta, 30.08.2022, § 43

Valmistelijat / lisätiedot:

Arto Kahila, Mirva Korpi, Jarkko Panu

arto.kahila@lapua.fi, mirva.korpi@lapua.fi, jarkko.panu@lapua.fi

Rakennustarkastaja, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri, Rakennustarkastaja

Liitteet

1 Ympäristölautakunta 27.1.2021 § 19

2 Vaasan hallinto-oikeuden päätös/Finnmilk Oy

Ympäristölautakunnan aikaisemmat käsittelyt 27.1.2021 § 19 liitteenä.

Vaasan hallinto-oikeus on antanut asiassa päätöksen 22.6.2022. Päätös liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta merkitsee Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Ympäristölautakunta, 15.02.2023, § 13

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Mirva Korpi

jarkko.panu@lapua.fi, mirva.korpi@lapua.fi

Rakennustarkastaja, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Vaasan hallinto-oikeus on 22.6.2022 antanut asiassa päätöksen, jolla hallinto-oikeus on palauttanut asian ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeus on katsonut, että ympäristölautakunnan päätöksestä ei käy ilmi onko asiassa selvitetty, aiheutuuko kyseessä olevasta rakennushankkeesta vaikutuksia rakennuspaikan lähellä sijaitsevan merkityn pesäpuun pesää mahdollisesti käyttävälle linnulle. Päätöksestä ei käy myöskään ilmi, onko päätöksissä otettu huomioon mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään. Näin ollen asiaa ei ole selvitetty riittävästi hallintolain 31 §:n edellyttämällä tavalla. Hallinto-oikeus on myös katsonut, että ympäristölautakunnan päätöstä ei ole myöskään perusteltu riittävästi. Hallinto-



oikeus toteaa lisäksi, että luonnonsuojelulain 48 §:n 3 momentin mukaan kyseinen pykälä ei koske lain 49 §:ssä tarkoitettuja eläin- ja kasvilajeja. Luonnonsuojelulain 49 §:ssä säädetään muun ohella kaikista lintudirektiivin artiklassa 1 tarkoitetuista lintulajeista. Näin ollen asianmukaisia perusteluja oikaisuvaatimuksen johdosta annetulle päätökselle ei ole esitetty myöskään ympäristölautakunnan hallinto-oikeudelle antamassa lausunnossa. Lisäksi päätöksessä on esitetty, että valituksessa on lisäksi esitetty uutta selvitystä liito-oravaan liittyen eikä hallinto-oikeus ensiasteena voi ottaa kantaa uuteen selvitykseen, joten asia on tästäkin syystä palautettava lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Luvanhakija on täydentänyt hakemusta metsäkeskuksen 11.8.2022 antamalla selvityksillä liito-oravasta ja pesäpuun sijainnista. Metsäkeskuksen lausunnon mukaan lähin liito-orava on tilalla 408-407-5-72, mutta etäisyys sinne on yli 2000 m. Metsäkeskus tekee ilmoituksen ELY-keskukselle ja muille asianosaisille mikäli hakkuu on alle 100 m liito-oravasta. Metsäkeskuksella ei ole tietoa lähempänä olevasta liito-oravan reviiristä. Metsäkeskus valvoo metsälain toteutumista. Lietesäiliön sijoitus tai vaikutus ei liity millään tavalla metsätalouteen eikä metsäkeskuksella ole asiaan näin ollen kommentoitavaa. Metsäkeskus on lähettänyt tiedon virallisesta kanahaukan pesästä, joka ei sijaitse kiinteistöjen rajalla, vaan keskellä metsäaluetta.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunnon 10.10.2022 mukaan 48 §:n 3 momentin mukainen poikkeus alueen käyttämisestä maa- ja metsätalouteen tai rakennustoimintaan ei koske luonnonsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettuja eläin- ja kasvilajeja. Lain 49 §:ssä tarkoitettuja eläinlajeja ovat paitsi luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettut eläinlajit, myös lintudirektiivin 1 artiklassa tarkoitettut luonnonvaraiset linnut, kuten nyt kyseessä oleva kanahaukka. Kanahaukka ja mahdollisesti muut rauhoitetut petolinnut, jotka saattavat pesiä nyt kyseessä olevaa pesässä, todennäköisesti tulisivat häiriintymään lietesäiliön rakentamisesta ja käyttämisestä pesimäaikana niiden pesäpuun välittömässä läheisyydessä. Tällöin kyseessä saattaa olla luonnonsuojelulain 39 § 1 momentin 3 kohdan mukainen tahallinen häirintä. Varovaisuusperiaatteen mukaisesti on rakentamiselle syytä hakea poikkeamislupaa luonnonsuojelulain 39 §:n rauhoitusmääräyksistä Varsinais-Suomen ELY-keskukselta. ELY-keskus huomauttaa, että ympäristöhallinnon tiedossa ei ole varmistettua havaintoa lajin esiintymisestä suunnitellun lietelantalan välittömässä läheisyydessä. Ennalta arvioiden mahdollinen lietesäiliö ei kuitenkaan aiheuta merkittävää riskiä liito-oravan esiintymiselle tai heikennä lajin lisääntymis- ja levähdyspaikkaa. ELY-keskus toteaa, että ottaen huomioon suunnitellun lietesäiliön suuren koon sekä suunnitelmissa esitetyn rakenteen, on mahdollista, että etälietesäiliön käytöstä saattaisi aiheutua niin sanotussa naapuruussuhdelaisissa (Laki eräistä naapuruussuhdeista 26/1920) tarkoitettua ilmeistä hajuhaittaa kiinteistöllä 408-407-5-38 sijaitsevalle asuinrakennukselle.

Naapurikiinteistön omistajat 408-407-5-72 ovat jättäneet huomautuksen täydennetyin hakemuksen johdosta 2.9.2022. Kiinteistönomistaja on ilmoittanut, että metsäkeskuksen ilmoittama tieto kanahaukan pesäpuun sijainnista on virheellinen ja pitää metsäkeskuksen arviota liito-oravasta oikeana huomauttaen kuitenkin liito-orava



reviiristä myös kiinteistöllä 5:72. Kiinteistönomistaja on huomauttanut myös toiminnanharjoittajan säilörehun varastoinnista noin 1 km:n etäisyydellä lietesäiliön rakentamispaiikasta.

Hakija on hakenut poikkeuslupaa VARELY/7756/202. Varsinais-Suomen Ely-keskus on antanut lupatarpeen arvion asiassa, jossa on haettu poikkeuslupaa kanahaukan häirintään pesän lähelle suunnitellun lietesäiliön rakentamiseksi. Varsinais-Suomen ELY-keskuksne arvion mukaan alueelta on tiedossa viime vuosilta kanahaukan pesintä noin 2 kilometrin päässä ko. hakemuksen mukaisesta pesästä. Kanahaukka on luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettu lintulaji, joka käyttää samaa pesää vuodesta toiseen, eli se on pesäpaikkauskollinen laji, joka käyttää myös vaihtopesiä. Luonnonsuojelulain 39 §:n rauhoitussäännökset kieltävät rauhoitettujen lintujen yksilöiden tahallisen häiritsemisen, erityisesti lisääntymisaikana, tärkeillä muuton aikaisilla levähdysalueilla tai muutoin niiden elämänsä elämänkierron kannalta tärkeillä paikoilla. Kiellosta voidaan myöntää poikkeus luonnonsuojelulain 49 §:n 3 momentissa määritellyillä edellytyksillä. Poikkeuslupien käsittely on rauhoitettujen lintujen osalta keskitetty Varsinais-Suomen ELY-keskukseen. Pesässä ei ole käytössä olevien tietojen mukaan pesitty vuoden 2015 jälkeen. Luonnontieteellisen keskusmuseon (Luomus) asiantuntija-arvion perustuen pesä ei enää sovellu kanahaukan pesintään, koska se sijaitsee avoimella paikalla hakkuuaukon laidalla. Pesä ei siis ole lähistöllä pesivän kanahaukan vaihtopesä. Näin ollen kanahaukkaan ei voi kohdistua luonnonsuojelulain kieltämää tahallista häirintää, eikä lietesäiliön rakentaminen ja käyttö edellytä luonnonsuojelulain 49 §:n 3 momentin mukaista poikkeuslupaa. Koska poikkeusluvalla ei ole tarvetta, poikkeuslupahakemuksen VARELY/7756/2022 käsittely lopetetaan.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja toteaa, että oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Hallinto-oikeus on katsonut, että ympäristölautakunnan päätöksestä ei käy ilmi onko asiassa selvitetty, aiheutuuko kyseessä olevasta rakennushankkeesta vaikutuksia rakennuspaikan lähellä sijaitsevan merkityn pesäpuun pesää mahdollisesti käyttävälle linnulle. Päätöksestä ei käy myöskään ilmi, onko päätöksissä otettu huomioon mita luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään.

Ympäristölautakunta viittaa asiassa 20.10.2020 § 66 ja 27.1.2021 § 19 antamiinsa päätöksiin sekä niissä esitettyihin perusteluihin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 136 §:n mukaan rakennuslupan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueen ulkopuolella on, että: 1) rakennuspaikka täyttää 116 §:n vaatimukset; 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädettyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset; 3) rakentaminen täyttää 135 §:n 3–6



kohdassa asetetut vaatimukset; 4) teiden rakentaminen tai vedensaannin taikka viemäroinnin järjestäminen ei saa aiheuttaa kunnalle erityisiä kustannuksia; sekä 5) maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat 33 ja 43 §:n mukaiset mahdolliset rajoitukset otetaan huomioon.

Maankäyttö- ja rakennuslain 116 §:n mukaan rakennuspaikan tulee asemakaava-alueen ulkopuolella olla tarkoitukseen sovelias, rakentamiseen kelvollinen ja riittävän suuri, kuitenkin vähintään 2 000 neliometriä. Rakennuspaikan soveliaisuutta ja kelvollisuutta harkittaessa on muun muassa otettava huomioon, ettei rakennuspaikalla ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa. Lisäksi rakennukset on voitava sijoittaa riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n mukaan mm. rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Rakennus on suunniteltava ja rakennettava ja rakennuksen muutos- ja korjaustyöt tehtävä sekä rakennuksen käyttötarkoituksen muutos toteutettava siten, että rakennus täyttää siihen yleisesti ennakoitavissa oleva kuormitus ja rakennuksen käyttötarkoitus huomioon ottaen 117 a–117 l §:ssä tarkoitettut olennaiset tekniset vaatimukset. Rakennuksen tulee olla tarkoitustaan vastaava, korjattavissa, huollettavissa ja muunneltavissa sekä, sen mukaan kuin rakennuksen käyttö edellyttää, soveltua myös sellaisten henkilöiden käyttöön, joiden kyky liikkua tai toimia on rajoittunut.

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n 3-6 kohdissa on säädetty vaatimuksista rakennusluvan myöntämisestä asemakaava-alueelle.

Rakennushanke täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 136 §:n mukaiset rakentamisen edellytykset. Rakennuspaikka sijaitsee kaava-alueiden ulkopuolella eikä alueella ole maankäyttö- ja rakennuslain 33 §:n tai 43 §:n mukaisia rajoituksia. Rakennuspaikka on riittävän suuri ja etäisyys naapurikiinteistöön on riittävä. Rakennus soveltuu ympäristöön ja maisemaan sekä sille on pääsytie eikä se haittaa naapurikiinteistön rakentamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 197 §:n 1 momentin mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa ja muuta viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään.

Luonnonsuojelulain 39 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan kiellettyä on rauhoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden tahallinen häiritseminen, erityisesti eläinten lisääntymisaikana, tärkeillä muuton aikaisilla levähdysalueilla tai muutoin niiden elämänkierron kannalta tärkeillä paikoilla. Lainkohdan 2 momentin mukaan sellainen rauhoitetun linnun pesäpuu, joka on asianmukaisesti merkitty, tai suuren petolinnun pesäpuu, jossa oleva pesä on säännöllisessä käytössä ja selvästi nähtävissä, on rauhoitettu.

Luonnonsuojelulain 49 §:n 1 momentin mukaan luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Lainkohdan 2



momentin mukaan luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin, lukuun ottamatta metsästyslain 5 §:ssä tarkoitettuja riistaeläimiä ja rauhoittamattomia eläimiä, ja liitteessä IV (b) tarkoitettuihin kasvilajeihin kuuluvan yksilön, sen osan tai johdannaisen hallussapito, kuljetus, myyminen ja vaihtaminen sekä tarjoaminen myytäväksi ja vaihdettavaksi on kielletty. Sama koskee lintudirektiivin artiklassa 1 tarkoitettuja lintuja sanotun direktiivin artiklasta 6 (2) ja (3) johtuvin poikkeuksin. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi yksittäistapauksessa myöntää luvan poiketa 1 momentin kiellosta sekä 2 momentissa tarkoitettujen eläin- ja kasvilajien osalta 39 §:n, 42 §:n 2 momentin sekä 47 §:n 2 ja 5 momentin kielloista luontodirektiivin artiklassa 16 (1) mainituilla perusteilla. Vastaavasti lintudirektiivin artiklassa 1 tarkoitettujen lintujen osalta voidaan myöntää poikkeus sanotun direktiivin artiklassa 9 mainituilla perusteilla. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi yksittäistapauksessa myöntää poikkeuksen 2 momentin kiellosta luontodirektiivin artiklassa 16 (1) mainituilla perusteilla. Vastaavasti lintudirektiivin artiklassa 1 tarkoitettujen lintujen osalta voidaan myöntää poikkeus lintudirektiivin artiklassa 9 mainituilla perusteilla.

Luonnonsuojelulain 39 §:n rauhoitussäännökset kieltävät rauhoitettujen lintujen yksilöiden tahallisen häiritsemisen, erityisesti lisääntymisaikana, tärkeillä muuton aikaisilla levähdysalueilla tai muutoin niiden elämänkierron kannalta tärkeillä paikoilla. Kiellosta voidaan myöntää poikkeus luonnonsuojelulain 49 §:n 3 momentissa määritellyillä edellytyksillä. Poikkeuslupien käsittely on rauhoitettujen lintujen osalta keskitetty Varsinais-Suomen ELY-keskukseen. Varsinais-Suomen ELY-keskuksen luvantarvearvion mukaan pesässä ei ole käytössä olevien tietojen mukaan pesitty vuoden 2015 jälkeen. Luonnontieteellisen keskusmuseon (Luomus) asiantuntija-arvioon perustuen pesä ei enää sovellu kanahaukan pesintään, koska se sijaitsee avoimella paikalla hakkuuaukon laidalla. Pesä ei siis ole lähistöllä pesivän kanahaukan vaihtopesä. Varsinais-Suomen ELY-keskuksen arvion mukaan kanahaukkaan ei voi kohdistua luonnonsuojelulain kieltämää tahallista häirintää, eikä lietesäiliön rakentaminen ja käyttö edellytä luonnonsuojelulain 49 §:n 3 momentin mukaista poikkeuslupaa. Koska poikkeusluvalla ei ole tarvetta, poikkeuslupahakemuksen VARELY/7756/2022 käsittely lopetetaan. Varsinais-Suomen ELY-keskus on arvoinut, että hakija ei ole hakemansa luvan tarpeessa eikä kyseessä ole sellainen luonnonsuojelulain vastainen toimenpide, johon pitäisi hakea poikkeamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 153 §:n mukaan rakennusta tai sen osaa ei saa ottaa käyttöön ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt sen loppukatselmuksessa käyttöön otettavaksi. Loppukatselmus voidaan toimittaa, kun rakennushankkeeseen ryhtyvä on ilmoittanut rakennusvalvontaviranomaiselle, että ympäristönsuojelulain mukainen lupa, jos sellaista tarvitaan rakennuksen käyttötarkoituksen mukaiseen toimintaan, on saanut lainvoiman. Maankäyttö- ja rakennuslain mukainen rakennuslupa voidaan myöntää ja rakennus rakentaa ilman lainvoimaista ympäristölupaa. Mikäli katsotaan, että ympäristölupa on tarpeen, rakennusta ei saa ottaa käyttöön ennen kuin ympäristölupa on saanut lainvoiman. Eläinsuojelusta lähtevä haju, joka havaitaan häiriintyvässä kohteessa voidaan luokitella immissioksi ja käsitteeseen liittyy olennaisesti kohtuuttomuus.



Kohtuuttomuudesta säädetään naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 2 momentissa, jonka mukaan arvioinnissa tulee huomioida paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen alkamisajankohta ja muut vastaavat seikat. Lietettä levitetään ympäröiville pelloille eikä lietteen levitykseen vaikuta rakentamishanke. Rakentaminen vaikuttaa ainoastaan lietteen varastointiin ja varastoinnista aiheutuviin hajuhaittoihin. Lietesäiliö täytetään ja tyhjennetään toiminnaharjoittajalta saadun tiedon mukaan 2-3 päivän aikana. Osan aikaa vuodesta lietesäiliö on tyhjä ja naudan liete muodostaa kuorettuman, joka estää hajuhaittojen leviämistä. Maankäyttö ja vallitsevat tuulen suunnat vähentävät toiminnasta aiheutuvia haittoja. Ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaan ympäristölupa tulee olla toimintaan, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Ennalta arvioiden toiminta ei aiheuta eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasitusta.

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat uutena seikkana esittäneet, että alueella on myös liito-oravia. Tästä johdosta luvanhakija on pyytänyt ja toimittanut metsäkeskukselta saamansa lausunnon liito-oravien sijaitsemisesta alueella. Metsäkeskuksesta todetaan, että lähin liito-orava on tilalla 408-407- 5-72, jonnetäisyys on yli 2.000m rakennuslupaa hakeneelta tilalta. Metsäkeskuksen tehtävänä on tehdä ilmoitukset Ely-keskukselle ja muille asianosaisille, mikäli hakkuu on alle 100m liito-oravasta. Metsäkeskuksella ei ole tietoa lähempänä olevasta liito-oravan reviiristä. Tämän perusteella tilan läheisyydessä ei siis ole liito-oravia.

Edellä mainituilla perusteilla Lapuan kaupungin ympäristölautakunta myöntää hakijalle rakennusluvan, koska hanke täyttää maankäyttö- ja rakennuslain vaatimukset eikä hankkeen toteuttamiseen ole luonnonsuojelulain mukaista estettä. Maankäyttö- ja rakennuslain 153 §:n mukaan mahdollinen ympäristöluvan tarve ei ole peruste hakemuksen hylkäämiselle sillä, maankäyttö- ja rakennuslain mukaan lainvoimainen ympäristölupa on edellytys rakennuksen käyttöönottamiselle ei rakentamiselle. Ennalta arvioiden hakija ei ole ympäristöluvan tarpeessa.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 14

Kaapelin sijoittamislupa kiinteistölle 408-401-10-88 / Elenia Oy

LAPDno-2023-87

Valmistelija / lisätiedot:

Arto Kahila

arto.kahila@lapua.fi

Rakennustarkastaja

Elenia verkko Oyj on jättänyt hakemuksen MRL 161 § perusteella 20 kilovoltin maakaapelin sijoittamiseksi liitteenä olevan sijoitussuunnitelman mukaisesti tilalle Tuulari 10:88 Lapuan kaupungin Alanurmon kylässä. Kiinteistön omistaa Tuularin perikunta. Omistajina on useampi kuolinpesä, joilla on lukuisia osakkaita. Kaikkien osakkaiden henkilöllisyyttä ja yhteystietoja ei ole ollut saatavilla.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa. Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Mitä tässä pykälässä säädetään kiinteistön omistajasta ja haltijasta, koskee myös yleisen alueen omistajaa ja haltijaa. Telekaapeleiden sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsemalle kiinteistölle säädetään tietoyhteiskuntakaaren (917/2014) 28 luvussa.

Oheismateriaalina hakemus ja suunnitelma sähkökaapelin sijoittamisesta.

Kiinteistön omistajille on varattu tilaisuus kirjallisen selityksen antamiseen ympäristölautakunnalle edellä ilmenevästä asiasta 14 vrk:n kuluessa selityspyynnön tiedoksisaamisesta. Kiinteistönomistajalle on ilmoitettu, että mikäli selitystä ei anneta, asia voidaan käsitellä ilman sitä. Kuuleminen on lähetetty yhdelle kuolinpesän osakkaista 21.09.2022. Kuolinpesän osakas on puhelimitse ilmoittanut saaneensa kirjeen 28.09.2022.

Hallintolain 57 §:n 2. momentin mukaan tiedoksianto kuolinpesälle toimitetaan sille pesän osakkaalle, jonka hallussa pesä on, tai pesänhoitajalle. Jos kuolinpesä on usean osakkaan yhteisessä hallinnossa, tiedoksianto voidaan toimittaa yhdelle heistä.



Hallintolain mukaan osakkaan on ilmoitettava tiedoksisaannista muille pesän osakkaille.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta päättää, että Elenia Verkko Oyj saa sijoittaa 20 kilovoltin maakaapelin liitteenä olevan sijoitussuunnitelman mukaisesti Lapuan kaupungin Alanurmon kylään tilalle Tuulari 10:88.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 81 §:n mukaisesti rakennusrasitteen perustamisesta on päätöksen saatua lainvoiman tehtävä merkintä kiinteistörekisteriin rasiteoikeuden haltijan ja rasitetun kiinteistön kohdalle. Kiinteistörekisteriin merkitty rakennusrasite on voimassa, vaikka kiinteistö siirtyy toiselle omistajalle.

Perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 81 §:n mukaan rakennusrasitteen perustamisesta tai poistamisesta on päätöksen saatua lainvoiman tehtävä merkintä kiinteistörekisteriin rasiteoikeuden haltijan ja rasitetun kiinteistön kohdalle. Kiinteistörekisteriin merkitty rakennusrasite on voimassa, vaikka kiinteistö siirtyy toiselle omistajalle. Jos tonttijakoa tai kiinteistön rajoja muutetaan, toimitusinsinöörin tai milloin kysymys on kiinteistöjen yhdistämisestä, kiinteistörekisterin pitäjän on päätöksellään samalla oikaistava rasite muutosta vastaavaksi ja poistettava kiinteistöjaotuksen muutoksen johdosta tarpeettomiksi tulleet rasitteet. Kortteli- ja tonttinumeron muuttuessa kiinteistörekisterinpitäjä ratkaisee asian kuultuaan tarvittaessa asianosaisia. Mitä 1 ja 2 momentissa säädetään, koskee myös maankäyttö- ja rakennuslain 161, 161 a, 162–164, 164 a ja 164 b §:ssä tarkoitettuja päätöksiä.

Maakaapelin sijoittaminen suunnitelmien mukaisesti ao. paikassa ei aiheuta kiinteistöille tarpeetonta haittaa.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen ei päätä pakkosijoittamiseen liittyvistä maanomistajalle maksettavista korvauksista. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:



n mukaan kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristölautakunta, § 57, 08.11.2022

Ympäristölautakunta, § 15, 15.02.2023

§ 15

Toimenpidepyyntö / Ikonen Kalle ja Hanna / asian jatkaminen / Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle / lausunto

LAPDno-2022-882

Ympäristölautakunta, 08.11.2022, § 57

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu

jarkko.panu@lapua.fi

Rakennustarkastaja

Kiinteistönomistajat 408-7-772-4 ovat toimittaneet ympäristölautakunnalle toimenpidepyynnön, joka koskee kiinteistön 408-404-1-198 rakentamista. Ympäristölautakunnan käsittelyt 3.4.2013 § 64, 19.6.2013 § 83 ja 30.10.2013 § 148 liitteenä. Ympäristölautakunnan päätöksen 30.10.2013 § 148 mukaan käsittely on keskeytetty, koska kiinteistönomistaja on laittanut vireille rakentamista koskevan rakennuslupahakemuksen.

Kiinteistölle 408-404-1-198 myönnetty rakennuslupa on rauennut 28.7.2022. Rakennustarkastaja on 17.10.2022 todennut, että rakennelman julkisivu on maalattu. Valokuva liitteenä.

Alueelle on 8.6.1988 vahvistettu asemakaava. Katos on rakennettu vuonna 1981. Asemakaava liitteenä.

Paikkatietoikkunan ilmakuviin mukaisesti paikalla on 1994 ilmakuvasa havaittavissa rakennelman aiheuttama varjostus ja 2004 ilmakuvasa kyseinen rakennelma näkyy selkeästi. Ilmakuvat liitteenä.

Toimenpidepyynnön tehneet ovat saaneet rakennusluvan 27.10.2010 asuinrakennukselle viereiselle 408-7-772-4 tontille. Rakennusluvan yhteydessä rakennushankkeeseen ryhtyvä on huomionnut naapurikiinteistön rakennukset uuden rakennuksen suunnittelussa ja rakentamisessa sen käyttötarkoituksen mukaisesti maankäyttö- ja rakennuslain 117 b §:n 1 mom mukaisesti. Rakennusluvan asemapiirustus liitteenä.

Lapuan kaupungin kiinteistö- ja mittausosaston mittauspöytäkirjan mukaan rakennusten välinen etäisyys on 7,9 - 8,17 metriä. Selvitys liitteenä.

Pelastusviranomaisen 23.6.2015 lausunnon mukaisesti rakennusten välisen etäisyyden täyttäessä kahdeksan metriä, ei rakennusmääräysten mukaan ole tarvetta rajoittaa paloa. Selvitys liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri



Ympäristölautakunta toteaa, ettei velvoiteprosessia ole tarpeen jatkaa, eikä rakennusluvan hakemiselle ole tarvetta.

Perustelut

Tilalla oleva katosrakennelma on maanvarainen, peltiverhottu katosrakennelma. Kun otetaan huomioon rakennuksen käyttötarkoitus, koko ja sijainti sekä että rakentaminen on tapahtunut jo vuonna 1981 ja asemakaava on tullut voimaan 1988, minkä jälkeen rakennusvalvontaviranomaiset ovat puuttuneet asiaan vasta 2013, ei katos ole maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen luvan tarpeessa. Lisäksi rakentamisajankohta huomioiden on kohtuutonta ja tarpeetonta vaatia vuosikymmenien jälkeen rakennuslupaa. Paloturvallisuusvaatimus rakennusten välisestä etäisyydestä täyttyy. Kahdeksan metrin etäisyyden täytyessä ei rakennusta tarvitse osastoida.

Maankäyttö- ja rakennuslain 113 §:n mukaan uuden, asumiseen, työntekoon, varastointiin tai muuhun käyttöön tarkoitettun kiinteän tai paikallaan pidettäväksi tarkoitettun rakennelman, rakenteen tai laitoksen, joka ominaisuuksiensa vuoksi edellyttää viranomaisvalvontaa turvallisuuteen, terveellisyteen, maisemaan, viihtyisyyteen, ympäristönäkökohtiin taikka muihin tämän lain tavoitteisiin liittyvistä syistä (*rakennus*), rakentamisesta. Maankäyttö- ja rakennuslain 119 §:n mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Rakennushankkeeseen ryhtyvällä on oltava hankkeen vaatavuus huomioon ottaen riittävät edellytykset sen toteuttamiseen. Kyseisessä tapauksessa ei ole uuden rakennuksen rakentamisesta, koska kyseessä on vuonna 1981 toteutettu rakentaminen. Katos on vuonna 2013 ollut jo 32 vuotta nykyisellä paikallaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 b §:n mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan sen käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla paloturvalliseksi. Palon syttymisen vaaraa on rajoitettava. Rakennuksen kantavien rakenteiden on oltava sellaiset, että ne palon sattuessa kestävät vähimmäisajan ottaen huomioon rakennuksen sortuminen, poistumisen turvaaminen, pelastustoiminta ja palon hallintaan saaminen. Palon ja savun kehittymistä ja leviämistä rakennuksessa sekä palon leviämistä lähistöllä oleviin rakennuksiin on pystyttävä rajoittamaan. Rakennuksen rakentamisessa on käytettävä paloturvallisuuden kannalta soveltuvia rakennustuotteita ja teknisiä laitteistoja. Rakennuksen on oltava sellainen, että siinä olevat voivat palon sattuessa pelastautua tai heidät voidaan pelastaa. Pelastushenkilöstön turvallisuus on rakentamisessa otettava huomioon. Lupaviranomainen voi edellyttää laadittavaksi turvallisuusselvityksen poistumisturvallisuuden kannalta erittäin vaativasta kohteesta. Paloviranomainen on katsonut, että katoksen etäisyys naapurin asuinrakennuksesta on riittävä. Katos on ollut paikallaan ennen naapurin asuinrakennuksen rakentamista,

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 2 §:n 3 momentin mukaisesti, jos naapuruussuhde on syntynyt vasta sen jälkeen, kun tuulimylly tai ainevarasto jo oli valmiina tai tekeillä taikka varasto otettu käytäntöön, älköön naapurilla olko oikeutta tämän pykälän nojalla vaatia niitä purettaviksi, siirrettäviksi tai poistettaviksi.



Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Esko Yli-Karhu poistui kokoushuoneesta esteellisenä (edustusjävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Ympäristölautakunta, 15.02.2023, § 15

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu

jarkko.panu@lapua.fi

Rakennustarkastaja

Hanna ja Kalle Ikonen ovat valittaneet ympäristölautakunnan päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt ympäristölautakunnan lausuntoa valituksen johdosta sekä liittämään oheen valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Lausunto ja asiakirjat tulee toimittaa hallinto-oikeuteen 16.2.2023 mennessä.

Hanna ja Kalle Ikonen ova toimittaneet toimenpidepyynnön Lapuan kaupungin ympäristölautakunnalle 3.1.2013. Paikalla on suoritettu katselmus 17.4.2013. Tuolloin on todettu, että alueella on voimassa oleva asemakaava, joka on vahvistettu 8.6.1988. Rakennelma on rakennettu rakennuslain voimassaolon aikana. Rakennuslain 130 §:n mukaan *Uudisrakennukseksi* on katsottava, paitsi kokonaan uutta rakennusta, myös lisärakennus. Uudisrakennusta koskevia säännöksiä on sovellettava myös uudestaan rakentamiseen sekä rakennuksen sisärakenteiden olennaiseen muuttamiseen ja muihin sellaisiin rakenteellisiin muutoksiin, jotka ovat uudestaan rakentamiseen verrattavat. Uudisrakennuksena ei kuitenkaan pidetä muutosta, joka on vähäinen rakennuksen arvoon verrattuna eikä muuta rakennuksen käyttötarkoitusta. Rakennuslain 131 §:n mukaan rakennuksena ei pidetä vähäistä kevytrakenteista katosta, lavaa, kojua, kioskia ja käymälää eikä muutakaan *kevyttä rakennelmaa* eikä myöskään koristukseksi tai muuhun tarkoitukseen tehtyä *pienehköä laitosta* niinkuin muisto- ja kuvapatsasta. Rakennuslain 144 §:n mukaan milloin joku rakentaa uudisrakennuksen tai ryhtyy muuhun toimenpiteeseen vastoin tämän lain säännöksiä tai sen nojalla annettuja kieltoja tai määräyksiä taikka muutoin niskoittelee niiden mukaisten velvollisuuksiensa täyttämässä, on kaupungissa maistraatin ja kauppalassa järjestysoikeuden sekä maalaiskunnassa lääninhallituksen pakotettava niskoittelija noudattamaan määräyksiä, poistamaan tai muuttamaan tehty työ ja täyttämään velvollisuutensa uhkasakolla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (*teettämisuhka*). Erityisestä syystä voidaan kuitenkin, milloin virhe on vähäinen, olla ryhtymättä mainittuihin toimenpiteisiin.



Tilan koillisrajan läheisyydessä noin 1 - 2 m:n etäisyydellä rajasta oli koiratarhaksi rakennettu maanvarainen katosrakennelma, joka katselmushetkellä oli varastokatoksena. Katos oli puurunkoinen, peltikattoinen ja päädyistä sekä takasivuilta pellillä verhoiltu pohja-alaltaan noin 60 m ja korkeudeltaan noin 2 m. Lisäksi katoksen tien puoleisessa päädyssä oli noin 18 m²:n kokoinen jalaksilla oleva siirrettävä puurakenteinen varasto. Lapuan ympäristölautakunta velvoitti purkamaan katosrakennelman 30.9.2013 mennessä.

Kiinteistönomistajalle on myönnetty rakennuslupa 9.6.2014, josta Hanna ja Kalle Ikonen on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on hylätty. Päätöstä on perusteltu siten, että luvanhaltijan ilmoituksen mukaan hakemuksen kohteena oleva katos/varastorakennus on rakennettu vuonna 1981. Kyseistä rakennuspaikkaa koskeva asemakaava on vahvistettu lääninhallituksessa 8.6.1988. Ikoset ovat valittaneet päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Paloviranomainen on antanut asiassa lausunnon 25.6.2015, jonka mukaan rakennukset on sijoitettu siten, että rakennusten väli täyttää Suomen rakentamismääräyskokoelman E1 etäisyysvaatimuksen, eikä palon leviämistä ole tarpeen rajoittaa. Asemakaava mahdollistaa rakentamiseen rajaan saakka. Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 13.11.2015 kumonnut ympäristölautakunnan päätöksen asiassa ja palauttanut asian uudelleen käsiteltäväksi. Korkein hallinto-oikeus on antanut asiassa päätöksen 12.9.2016. Lapuan kaupungin ympäristölautakunta on myöntänyt rakennusluvan hankkeelle 20.6.2017. Päätöksen mukaan ympäristölautakunta myönsi haetun rakennusluvan Jaakko Perälälle ja Liisa Perälän kuolinpesälle 15 m²:n suuruiselle katos /varastorakennukselle Lapuan kaupungin Kirkonkylään tilalle Alamäki rn:o 1:198 osoite Kulmatie 4, 62100 Lapua ja hyväksyy esitetyt täydennetyt rakennussuunnitelmat noudatettavaksi seuraavin ehdoin: 1. Rakennustyötä ei saa aloittaa ennenkuin rakennustarkastaja on hyväksynyt hankkeelle rakennustyön vastaavan työnjohtajan. 2. Ennen palomuurin rakentamisen aloittamista on rakennustarkastajalle toimitettava rakennepiirustukset palomuurista. 3. Työn toteuttaminen edellyttää loppukatselmusta. Rakennus on rakennettu jo vuonna 1981. Eri vaiheiden jälkeen rakentamiselle on myönnetty rakennuslupa 20.7.2017, joka on sittemmin rauennut 28.7.2022.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta antaa asiassa seuraavan lausunnon:

Kiistanalainen rakennus on rakennettu vuonna 1981, jolloin on noudatettu voimassa ollutta rakennuslakia (370/1958). Rakennuslain 144 §:n mukaan milloin joku rakentaa uudisrakennuksen tai ryhtyy muuhun toimenpiteeseen vastoin tämän lain säännöksiä tahi sen nojalla annettuja kieltoja tai määräyksiä taikka muutoin niskoittelee niiden mukaisten velvollisuuksiensa täyttämässä, on kaupungissa maistraatin ja kauppalassa järjestäisyyden sekä maalaiskunnassa lääninhallituksen pakotettava niskoittelija noudattamaan määräyksiä, poistamaan tai muuttamaan tehty työ ja



täyttämään velvollisuutensa uhkasakolla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (*teettämisuhka*). Erityisestä syystä voidaan kuitenkin, milloin virhe on vähäinen, olla ryhtymättä mainittuihin toimenpiteisiin. Rakennuslain 144 § on muutettu (61/1985) siten, että jos joku luvatta rakentaa rakennuksen tai ryhtyy muuhun toimenpiteeseen vastoin tätä lakia taikka sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka muutoin niskoittelee niiden mukaisten velvolluuksiensa täyttämässä, rakennuslautakunnan on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja määräyksiä, poistamaan tai muuttamaan tehdyn työn vaikutukset taikka palauttamaan vallinnut olotila ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella. Jos virhe on vähäinen, voidaan toimenpiteisiin olla ryhtymättä.

Rakennusvalvontaviranomaisella on ollut tiedossa kyseessä olevan varastokatoksen rakentaminen eikä rakennusvalvontaviranomainen ole velvoittanut rakennushankkeeseen ryhtynyttä hakemaan hankkeeseen rakennuslupaa eikä ole vaatinut purkamaan varastokatosta. Rakennusvalvontaviranomainen ei ole ryhtynyt asiassa rakennuslain 144 §:n mukaisiin toimiin rakentamisen johdosta. Rakennuslain 144 §:n mukaan toimenpiteisiin voidaan olla ryhtymättä, mikäli virhe on vähäinen. Rakennusvalvontaviranomainen on rakentamisajankohtana katsonut virheen olleen rakennuslain 144 §:n mukaisesti vähäinen siten, että toimenpiteisiin ei ole ryhdytty. Rakennuslaki on uudistettu myöhemmin maankäyttö- ja rakennuslaiksi ja haitankärsijä vaatii, että vuonna 1981 vähäiseksi katsottu rakennushankkeen laillisuus arvioitaisiin uudelleen ja hankkeelta vaadittaisiin nykyisen maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia teknisiä vaatimuksia. Varastokatos on ollut rakennettuna 32 vuotta ennen asian vireilletuloa. Ottaen huomioon rakentamisajankohdan kaavamääräykset, rakentamista koskevan lainsäädännön ja sen, että varastokatos täyttää paloturvallisuusmääräykset myös nykyisten rakentamismääräysten mukaisesti, ei varastokatosta ole tarpeen vaatia purettavaksi maankäyttö- ja rakennuslain vastaisena hankkeena.

Varastokatos on rakennettu vuonna 1981. Varastokatokselle on myönnetty rakennuslupa, joka on rauennut. Omistaja ei ole tehnyt olemassa olevaan varastokatokseen mitään rakennusteknisiä muutoksia rakennusluvan voimassaoloaikana. Aikaisempi asian käsittelyä koskeva asia on rauennut.

Rakennus ei ole polttoainevarasto tai vastaava palovaarallinen rakennus. Kuten muutoksenhakija valituksessa mainitsee, heidän hakiessa rakennuslupaa, rakennusvalvontaviranomainen on edellyttänyt paloturvalliista etäisyyttä muutoksenhakijan asuinrakennukseen. Muutoksenhakijan rakennusluvan käsittelyvaiheessa varastokatos on huomioitu paloteknisesti.

Muilta osin ympäristölautakunta viittaa asiassa antaman päätöksen perusteluihin.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 16

Ympäristöluvan raukeaminen / Ruuskasen Romu Ky

LAPDno-2022-1032

Valmistelija / lisätiedot:

Elias Voutilainen, Mirva Korpi

elias.voutilainen@lapua.fi, mirva.korpi@lapua.fi

Ympäristönsuojelutarkastaja, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Liitteet

1 Ympäristöluvan raukeaminen / Ruuskasen Romu Ky / luvan raukeaminen

Ruuskasen Romu Ky:lle on myönnetty 23.12.1997 § 352 ympäristölupamenettelylain 2 §:n mukainen ympäristölupa romun hyödyntämiseen: vastaanottoon, käsittelyyn ja kierrätykseen määrälalle Lapuan kaupungin Kirkonkylän tilasta Rautatie RN:o 1:1 ja Kirkonkylän kylään tilalle Pohja RN:o 4:248. Kirkonkylään tilaan Pohja myönnetty ympäristölupa on rauennut ja määrälalle tilasta Rautatie myönnetty ympäristölupa on ollut edelleen voimassa.

Ehdotus ympäristöluvan rauettamisesta liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta rauettaa ympäristölupamenettelylain 2 §:n mukaisen ympäristöluvan liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti romun hyödyntämiseen: vastaanottoon, käsittelyyn ja kierrätykseen Lapuan kaupungin Kirkonkylän tilalle Rautatie RN:o 1:1.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Tiedoksi

Hakija, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus ja Lapuan kaupungin terveydensuojeluviranomainen. Lisäksi lupaviranomaisen on annettava lupapäätös tiedoksi julkisella kuulutuksella ympäristönsuojelulain 85 §:n mukaisesti.



§ 17

Ympäristöluvan raukeaminen / Lapuan kaupunki / Ylijäämämaan läjitysalue

LAPDno-2023-124

Valmistelija / lisätiedot:

Mirva Korpi

mirva.korpi@lapua.fi

Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Liitteet

1 Ympäristöluvan raukeaminen / Lapuan kaupunki

Lapuan kaupungille on myönnetty 12.12.2012 § 94 ympäristönsuojelulain 28 §:n mukainen ympäristöluva ylijäämämaiden läjitykseen (maankaatopaikka) Lapuan kaupungin Alanurmon kylään tilalle Huhdanneva 73:0. Tilalle on myönnetty uusi ympäristöluva 25.1.2022, jossa on toimintaa koskevat uudet määräykset. Vuonna 2012 myönnetylle ympäristöluvalle ei ole enää tarvetta.

Ehdotus ympäristöluvan rauettamisesta liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta rauettaa ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen ympäristöluvan liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti ylijäämämaiden läjitykseen (maankaatopaikka) Lapuan kaupungin Alanurmon kylään tilalle Huhdanneva 73:0.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Tiedoksi

Hakija, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus ja Lapuan kaupungin terveydensuojeluviranomainen. Lisäksi lupaviranomaisen on annettava lupapäätös tiedoksi julkisella kuulutuksella ympäristönsuojelulain 85 §:n mukaisesti.



§ 18

Ympäristöluvan raukeaminen / Mever Oy

LAPDno-2023-83

Valmistelija / lisätiedot:

Mirva Korpi

mirva.korpi@lapua.fi

Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Liitteet

1 Mever Oy / ympäristöluvan raukeaminen

Mever Oy:lle on myönnetty 11.8.2003 ympäristönsuojelulain 28 §:n mukainen ympäristölupa metallien fosfatointia suorittavalle laitokselle Lapuan kaupungin Härsilän kaupunginosaan kortteliin 901 tontille 1, osoitteeseen Tuomaantie 19, 62100 Lapua. Ympäristönsuojelulainsäädäntöön tehtyjen muutosten johdosta toiminnanharjoittaja ei ole enää ympäristöluvan tarpeessa.

Ehdotus ympäristöluvan rauettamisesta liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta rauettaa ympäristönsuojelulain 28 §:n mukainen ympäristölupa metallien fosfatointia suorittavalle laitokselle Lapuan kaupungin Härsilän kaupunginosaan kortteliin 901 tontille 1, osoitteeseen Tuomaantie 19, 62100 Lapua.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Tiedoksi

Hakija, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus ja Lapuan kaupungin terveydensuojeluviranomainen. Lisäksi lupaviranomaisen on annettava lupapäätös tiedoksi julkisella kuulutuksella ympäristönsuojelulain 85 §:n mukaisesti.



§ 19

Ympäristölupahakemus / EPV Aurinkovoima Oy

LAPDno-2022-912

Liitteet

1 Ympäristölupahakemus / EPV Aurinkovoima Oy

EPV Aurinkovoima Oy on hakenut ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa tuhkan hyödyntämiseen aurinkovoiman tukikohta-alueen rakentamisessa Lapuan kaupungin Kirkonkylän kylässä tilalla Heinikorpi II 9:239.

Ehdotus ympäristöluvaksi esitellään kokouksessa.

Ehdotus

Ympäristölautakunta myöntää EPV Aurinkovoima Oy:lle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan päätösehdotuksen mukaisesti tuhkan hyödyntämiseen aurinkovoiman tukikohta-alueen rakentamisessa Lapuan kaupungin Kirkonkylän kylässä tilalla Heinikorpi II 9:239.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 20

Ympäristövaikutusten arviointi / Lamminnevan tuulivoimapuisto / lausunto

LAPDno-2023-143

Valmistelija / lisätiedot:

Mirva Korpi, Arto Kahila, Jarkko Panu

mirva.korpi@lapua.fi, arto.kahila@lapua.fi, jarkko.panu@lapua.fi

Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri, Rakennustarkastaja, Rakennustarkastaja

Liitteet

1 Lamminnevan tuulivoimahanke / YVA / liitteet 8-13

2 Lamminnevan tuulivoimahanke / YVA / liitteet 1-4

3 YVA-ohjelma / Lamminnevan tuulivoimahanke

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne – ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on pyytänyt ympäristölautakunnan lausuntoa Lamminnevan tuulivoimahankeeseen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta 3.3.2023 mennessä.

Fortum Power and Heat Oy on toimittanut Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus) ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-menettely) annetun lain mukaisen Lapuan ja Seinäjoen Lamminnevan tuulivoimahankeeseen ympäristövaikutusten arviointiohjelman. Arviointiohjelma on hankkeesta vastaavan laatima suunnitelma hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin toteuttamisesta. Hankkeessa Fortum Power and Heat Oy suunnittelee Lamminnevan tuulivoimapuistoa Etelä-Pohjanmaalle Lapuan ja Seinäjoen rajalle, molempien kaupunkien alueelle Hirvijärven tekoaltaan pohjois- ja luoteispuolisille metsäalueille. Hankkeessa suunnitellaan enintään 38 uuden tuulivoimalan rakentamista, joista 25 sijoittuu Lapuan ja 13 Seinäjoen puolelle. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on korkeintaan 300 metriä. Suunniteltujen tuulivoimaloiden yksikköteho tässä hankkeessa on 6–10 MW. Kokonaisteho tulisi 38 voimalalla olemaan noin 230–380 MW.

YVA-menettelyssä arvioitavat vaihtoehdot:

- VE0: Hanketta ei toteuteta.
- VE1: Hankealueelle rakennetaan enintään 38 uutta tuulivoimalaa. Voimaloiden kokonaiskorkeus on korkeintaan 300 metriä.
- VE2: Hankealueelle rakennetaan enintään 34 uutta tuulivoimalaa. Voimaloiden kokonaiskorkeus on korkeintaan 300 metriä.

Arvioitavat sähkönsiirtovaihtoehdot:

- VE A: 110 kV voimajohto Seinäjoen sähköasemalle Paukanevan Natura-alueen läpi. Sähkönsiirtoa varten rakennetaan noin 22,5 kilometrin pituinen 110 kV voimajohto Seinäjoen sähköasemalle. Uusi voimajohto kulkee pääosin (18 km) olemassa olevan 110 kV voimajohdon rinnalla. Hankealueelta rakennetaan uuteen maastokäytävään Lapuan kaupungin alueelle joko ilmajohto tai maakaapeli, jonka pituus olisi noin 4,7 km.



- VE B: 110 kV voimajohto Seinäjoen sähköasemalle kiertäen Paukanevan Natura-alueen. Sähkönsiirtoa varten rakennetaan noin 20,8 kilometrin pituinen 110 kV voimajohto Seinäjoen sähköasemalle. Uusi voimajohto kulkee olemassa olevan 110 kV voimajohdon rinnalla noin 11,7 km:n matkan, kiertäen Paukanevan Natura-alueen sen länsipuolitse. Hankealueelta rakennetaan uuteen maastokäytävään Seinäjoen kaupungin alueelle joko ilmajohto tai maakaapeli, jonka pituus olisi noin 4,5 km.

Tuulivoimapuiston kytkentä valtakunnan verkkoon saattaa olla mahdollista myös hankealueelta itään, Fingrid Oy:n suunnitteilla olevan sähköaseman kautta. Vaihtoehdon toteuttamiskelpoisuutta selvitetään Fingridin kanssa YVA-menettelyn ja hankkeen suunnittelun edetessä.

Ympäristövaikutusten arviointiohjelma oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Lamminnevan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelma täyttää ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain vaatimukset arviointiohjelmalle, eikä ympäristölautakunnalla ole huomauttamista ohjelmasta.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristöautakunta, § 54, 08.11.2022

Ympäristöautakunta, § 21, 15.02.2023

§ 21

Hakemus kuivatus-/hulevesien aiheuttamien ongelmien korjaamiseksi/Koivulantie 89

LAPDno-2022-763

Ympäristöautakunta, 08.11.2022, § 54

Valmistelijat / lisätiedot:

Mirva Korpi

mirva.korpi@lapua.fi

Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Tilojen 408-405-6-16, 408-405-6-240 ja 408-405-6-17 omistajat ovat 13.9.2022 toimittaneet ympäristöautakunnalle vesilain mukaisen vaatimuksen koskien Lapuan kaupungin Liuhtarin kylässä tiloja 408-405-6-16, 408-405-6-240 ja 408-405-6-17. Vaatimus liitteenä.

Vesilain 5:5 mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ojitusta koskevan erimielisyyden, joka ei edellytä vesilain mukaista lupaa tai jota ei käsitellä ojitustoimituksessa, ja joka aiheutuu:

- 1) ojan tekemisestä toisen maalle tai toisen yksityisen tien poikki;
- 2) ojan suunnan muuttamisesta;
- 3) veden johtamisesta toisen maalla olevaan ojaan tai puroon; tai
- 4) muusta vastaavasta syystä.

Erimielisyyttä koskevan asian käsittelyyn sovelletaan soveltuvin osin, mitä vesilain 11 luvussa säädetään hakemusmenettelystä.

Vesilain 5:7 mukaan ojitus on toteutettava niin, ettei toiselle kuuluvalla alueella aiheudu vahingollista vettymistä tai muuta edunmenetystä. Vesilain 5:8 mukaan hyödynsaajan tai hyödynsaajien on pidettävä oja kunnossa. Vesilain 5:9 mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi antaa hyödynsaajalle oikeuden ojan tekemiseen, jos ojittamisesta toisen alueella ei sovita. Oikeus voidaan antaa myös, jos se on tarpeen alueen tarkoituksenmukaista kuivattamista varten tai toiselle kuuluvan alueen vahingollisen vettymisen tai muun edunmenetyksen estämiseksi.

Vesilain 5:10 mukaan ojaan katsotaan kuuluvan uoman kummallakin puolella yhden metrin levyinen piennar, jollei sitä ole määrätty leveämmäksi tai maan laatu vaadi leveämpää piennarta. Maanomistajalla on oikeus käyttää ojasta nostettu maa hyväkseen. Jos maanomistaja ei halua käyttää maata, hankkeesta vastaavan tulee panna maa ojan viereen tai muuhun sellaiseen paikkaan, jossa se ei aiheuta maanomistajalle haittaa eikä estä veden valumista ojaan tai aiheuta ojan luiskan sortumista, taikka viedä maa pois. Toisen kiinteistön kuivatusta palvelevaa ojaa ei saa perusteettomasti tukkia tai veden juoksua ojassa estää. Kun oja on tehty toisen



alueelle, alueen omistajalle voidaan antaa oikeus omalla kustannuksellaan muuttaa ojan asemaa ja suuntaa, jos muutos ei vähennä ojasta saatavaa hyötyä eikä aiheuta sanottavaa lisäkustannusta ojituksen hyödynsaajalle.

Vesilain 5:12 mukaan ojituksesta ja 9 §:n mukaisesta oikeudesta aiheutuva edunmenetys korvataan siten kuin 13 luvussa säädetään. Jos vettä johdetaan toisen alueella olevaan puroon, maanomistajalla on oikeus saada korvausta käyttöön otettavasta alueesta vain siltä osin kuin purolle on tehty uusi uoma tai sen uomaa on huomattavasti laajennettu. Vettä toisen ojaan tai perkaamaan puroon johtava on velvollinen suorittamaan korvausta ojan tekemisestä tai puron perkaamisesta aiheutuneista kustannuksista. Vettä johtava on lisäksi velvollinen osallistumaan ojan tarvittavaan laajentamiseen ja kunnossapitoon. Korvaus on määrättävä noudattaen, mitä tässä luvussa säädetään yhteisestä ojituksesta.

Vesilain 5:14 mukaan jos asiasta ei sovita, kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi hakemuksesta antaa oikeuden johtaa vettä toisen ojaan muustakin syystä kuin alueen käyttöä haittaavan veden poistamiseksi. Oikeus voidaan antaa, jos veden johtamisesta ei aiheudu kohtuutonta haittaa. Oikeutta ei kuitenkaan voida antaa veden johtamiseksi ojaan, joka kulkee toiselle kuuluvan erityiseen käyttöön otetun alueen kautta. Oikeuden saaja on velvollinen suorittamaan veden johtamisesta aiheutuvat ojan suurentamis-, kunnostamis- ja kunnossapitotyöt sekä huolehtimaan siitä, ettei toimenpiteestä aiheudu kohtuullisin kustannuksin välttävää vahinkoa tai haittaa. Edellä 1 momentissa tarkoitettuun päätökseen voidaan liittää tarpeelliset määräykset työn suorittamisesta. Jos 3 momentissa tarkoitetuista toimenpiteistä aiheutuu toiselle hyötyä, sovelletaan tämän velvollisuuteen osallistua toimenpiteistä johtuviin kustannuksiin sekä menettelyyn määrättäessä osallistumisesta, mitä ojituksesta säädetään. Mikäli veden johtamisesta saatava hyöty on veden johtamisessa tapahtuneen muutoksen vuoksi lisääntynyt, voidaan kunnossapitovastuun jakautumista hyödynsaajien kesken tarkistaa muuttunutta tilannetta vastaavaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta päättää, että kiinteistöillä 408-405-6-16, 408-405-6-240 ja 408-405-6-17 pidetään hallintolain 39 §:n mukainen tarkastus **24.11.2022 klo 15 alkaen**. Tarkastukseen kutsutaan asianosaiset ja tarkastukseen osallistuvat ympäristöinsinööri ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja.

Vesilain 14:8 mukaisesti varataan kiinteistönomistajalle mahdollisuus selityksen antamiseen ojitusta koskevasta hakemuksesta. Selitys tulee antaa 30 vuorokauden kuluessa selityspyynnön tiedoksisaamisesta. Vastaamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Ympäristölautakunta kehottaa asianosaisia sopimaan asiassa.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristölautakunta, 15.02.2023, § 21

Valmistelija / lisätiedot:
Mirva Korpi
mirva.korpi@lapua.fi
Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Kiinteistöillä on pidetty vesilain mukainen katselmus 24.11.2022. Asianosaiset eivät ole päässeet asiassa sopimukseen. Kiinteistönomistajat ovat vaatineet Lapuan kaupunkia putkittamaan oja noin 100 metrin matkalla asemakaava-alueelta tulevien hulevesien johtamiseksi Koivulanluomaan. Lapuan kaupungin edustajana kunnallistekniikan päällikkö Anssi Kylkisalonen on 15.12.2022 esittänyt, että Lapuan kaupunki kustantaa ojaan suodatinkankaan ja kivetyksen sekä kaivutyön putkittettavan osuuden osalta. Lisäksi kunnallistekniikan päällikkö on ilmoittanut, että tilalla 408-405-6-240 oleva syöpymä korjataan.

Tarkastuksesta tehty muistio on lähetetty asianosaisille kommentoitavaksi. Kommentit on otettu huomioon siltä osin, kun kommentit ovat koskeneet kiinteistön 408-405-6-16 omistajien vaatimusta ojan putkittamisesta. Lisäksi muistiota on tarkennettu siltä osin, että siinä ei ole käsitelty tarkastusajankohdan jälkeen esitettyjä ratkaisuvaihtoehtoja. Muistio vesilain mukaisesta katselmuksesta ei ole keskustelupöytäkirja, vaan muistioon kirjataan vesilain näkökulmasta ratkaisuun vaikuttavat asiat. Kiinteistönomistajat ovat ilmoittaneet kommentoinnin yhteydessä, että kaikki paikalla olleet maanomistajat vaativat Lapuan kaupunkia putkittamaan kiistanalaisen ojan.

Kiinteistönomistajat ovat ilmoittaneet, että eivät suostu kunnallistekniikan päällikön esitykseen kustannustenjaosta.

Muistio katselmuksesta ja kunnallistekniikan päällikön esitys kustannustenjaosta oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta päättää, että asian käsittely raukeaa, koska ympäristölautakunnalla ei ole toimivaltaa ratkaista asiaa. Ympäristölautakunta kehottaa asianosaisia saattamaan asia ratkaistavaksi ojitustoimituksessa. Ojitustoimituksen vireillepano edellyttää, että hakija laatii ojitusta varten ojitussuunnitelman, josta tehdään päätös ojitustoimituksessa. Tästä syystä ympäristölautakunta ei hallintolain 21§:n mukaisesti siirrä asian käsittelyä suoraan valtion viranomaisen käsiteltäväksi, vaan asia tulee valtion viranomaisessa vireille vasta ojitustoimitusta koskevasta hakemuksesta.

Vireillä olevassa vesilain mukaisessa asiassa kolmen kiinteistön omistajat ovat vaatineet olemassa olevan rajaojan putkittamista ja Lapuan kaupungin osallistumista hankkeeseen. Kyseessä oleva alue palvelee laajan alueen kuivatusta, josta hyötyvät



useat maanomistajat. Osa rajaojaan johdettavista kuivatusvesistä muodostuu Lapuan kaupungin asemakaava-alueelta. Hyödynsaajia on enemmän kuin kaksi, joten Lapuan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole vesilain mukaista toimivaltaa päättää ojituksen kunnossapidosta ja kustannuksista. Koska ojitusta koskevassa asiassa ei ole päästy yhteisymmärrykseen, tulee ojituksen toteuttamista varten perustaa ojitusyhteisö ja ojitusta koskeva asia ratkaistaan ojitustoimituksessa. Ojitusyhteisö perustetaan ojitustoimituksessa. Hankkeesta vastaavan on haettava ojitustoimitusta valtion viranomaiselta. Jotta ojitustoimituksessa voidaan tehdä ojitusta koskeva päätös, tulee ojitusta varten laatia ojitussuunnitelma. Ojitussuunnitelman tulee täyttää vesilain vaatimukset. Ojitussuunnitelman laatimisesta vastaa hakija tai muu hyödynsaaja. Ojitustoimitusta koskevassa päätöksessä ratkaistaan myös ojitusta koskevien kustannusten jakautuminen hyödynsaajien kesken.

Perustelut:

Vesilain 5. luvun 4 §:n kohdan 4 mukaan ojitusta koskeva asia, joka ei 3 §:n mukaan edellytä lupaviranomaisen lupaa, on käsiteltävä ojitustoimituksessa, jos yhteisestä ojituksesta ei voida sopia ja hyödynsaajia on vähintään kolme. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivalta rajoittuu vesilain 5. luvun 5 §:n mukaan sellaisiin ojitusta koskeviin asioihin, joita ei tarvitse käsitellä 4 §:n mukaisesti ojitustoimituksessa.

Vesilain 5. luvun 22 §:n mukaan yhteisen ojituksen toteuttamista varten on perustettava ojitusyhteisö, kun hyödynsaajia on vähintään kolme ja sopimusta yhteisestä ojituksesta ei saada aikaan. Vesilain 5. luvun 24 §:n mukaan ojitusyhteisö on perustettava ojitusasiaa ojitustoimituksessa käsiteltäessä, jolleivät hyödynsaajat perustamisesta toisin sovi.

Vesilain 5. luvun 31 §:n mukaan ojitustoimitusta on haettava asianomaiselta valtion valvontaviranomaiselta. Hankkeesta vastaavan, joka ei ole luonnollinen henkilö, on tehtävä hakemus sähköisesti. Valvontaviranomainen voi erityisestä syystä hyväksyä hakemuksen toimittamisen paperisena. Hankkeesta vastaavan on valvontaviranomaisen pyynnöstä toimitettava hakemusasiakirjat paperisena, jos se on tarpeen asian käsittelyn vuoksi. Valtion valvontaviranomaisen on annettava määräys ojitustoimituksen pitämiseen ympäristöhallinnon palveluksessa virkavastuulla toimivalle henkilölle, jolla on riittävä asiantuntemus (*toimitusmies*).

Vesilain 5. luvun 15 §:n mukaisesti ojitussuunnitelma on laadittava, jos ojitus edellyttää ojitustoimituksessa annettua päätöstä. Ojitussuunnitelman tulee sisältää tiedot hankkeesta ja sen toteuttamistavasta sekä kuivatussyvyydestä, selvitys hankkeesta saatavasta hyödyistä ja arvio hankkeen vaikutuksista. Kuivatussyvyyttä määrättäessä on otettava huomioon maan laatu, kaltevuussuhteet ja kuivatustarve. Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä ojitussuunnitelman sisällöstä, kuivatussyvyyden määrittämisestä ja kuivatusalueen jakamisesta osittelualueisiin. Ojitussuunnitelman laatimisesta vastaa hakija tai muu hyödynsaaja.



Vesilain 5. luvun 16 §:n mukaan ojitustoimituksen päätöksessä on vahvistettava ojitussuunnitelma, siihen liittyvä kustannusarvio ja kustannusten osittelun sisältävä jakoluettelo. Kun ojitussuunnitelma vahvistetaan ojitustoimituksessa, päätökseen on liitettävä tarpeelliset määräykset hankkeen toteuttamisesta ja sen vaikutusten tarkkailusta noudattaen soveltuvin osin, mitä 3 luvun 10 §:n 1 momentissa ja 11 §:n 1 momentissa säädetään. Mitä 3 luvun 8 §:n 2 ja 3 momentissa säädetään hankkeen toteuttamisen määräajasta ja sen pidentämisestä, koskee soveltuvin osin myös ojitustoimituksessa vahvistettavaa ojitussuunnitelmaa. Ojitus saadaan panna toimeen vahvistetun ojitussuunnitelman mukaisesti. Vahvistetusta ojitussuunnitelmasta voidaan ojitusta toimeenpantaessa tarvittaessa vähäisessä määrin poiketa suunnitelmaa muuttamatta, jos tämä ei merkittävästi vaikuta kustannuksiin ja ojituksesta saatavaan hyötyyn.

Vesilain 5. luvun 17 §:n mukaan kaikilla hyödynsaajilla on oikeus osallistua yhteiseen ojitukseen. Jokaisella hyödynsaajalla on oikeus vaatia ojituksen toteuttamista niin, että siitä ojituksen alkuperäistä tarkoitusta muuttamatta ja ilman kustannusten kohtuutonta lisääntymistä tulee suurin mahdollinen hyöty hänen alueelleen. Hyödynsaajan niin vaatiessa muut hyödynsaajat ovat velvollisia osallistumaan yhteiseen ojitukseen.

Vesilain 19 §:n mukaan hyödynsaajat vastaavat saamansa hyödyn suhteessa yhteisen ojituksen ojituskustannuksista, jotka aiheutuvat kuivatusalueen tai osittelualueen maiden kuivattamisesta 15 §:n 2 momentissa tarkoitettuun syvyyteen taikka muussa tarkoituksessa tapahtuvasta veden johtamisesta, jos jäljempänä ei toisin säädetä. Hyödynsaajat voivat sopia kustannusten jakamisesta toisin kuin tässä luvussa säädetään. Hyödynsaajat vastaavat kunnossapitokustannuksista 2 momentin mukaisesti, jolleivät erityiset syyt vaadi toisenlaista kustannusten osittelua. Jos yhteinen oja uuden ojan tekemisen tai olosuhteiden muun muutoksen vuoksi tulee jollekin hyödyttömäksi, hänet on vapautettava osallistumisesta kunnossapitokustannuksiin. Mikäli veden johtamisesta saatava hyöty on veden johtamisessa tapahtuneen muutoksen vuoksi lisääntynyt, voidaan kunnossapitovastuun jakautumista hyödynsaajien kesken tarkistaa muuttunutta tilannetta vastaavaksi. Jos kuivatusalue on jaettu osittelualueisiin ja jonkin osittelualueen asema on sellainen, ettei yhteisen ojan tekeminen siihen ole tarpeen toisen osittelualueen kuivattamista varten, ojituskustannuksia ositeltaessa on määrättävä, miltä osin ja missä suhteessa tällaisen osittelualueen hyödynsaajat vastaavat kuivatusalueen kustannuksista.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 22

Viemäriverkoston liittyminen / Rintaklemettilä 69:1 / asian päättäminen

LAPDno-2023-138

Liitteet

1 Viemäriverkoston liittyminen / Rintaklemettilä 69:1
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Ympäristölautakunnan asiassa aikaisemmin tekemät päätökset 27.8.2008 § 298,
12.11.2008 § 443, 4.2.2009 § 34, 26.3.2015 § 41 ja 2.2.2016 § 26 liitteenä.

Kiinteistönomistaja on liittänyt kiinteistönsä viemäriverkoston.

Ehdotus

Ympäristölautakunta päättää asian käsittelyn.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen

Tiedoksi

Kiinteistönomistaja



§ 23

Viemäriverkostoon liittyminen / Keskipanula 10:292 / asian päättäminen

LAPDno-2022-551

Valmistelija / lisätiedot:

Mirva Korpi

mirva.korpi@lapua.fi

Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Liitteet

1 Viemäriverkostoon liittyminen / Keskipanula 10:292

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Ympäristölautakunnan asiassa aikaisemmin tekemät päätökset 15.11.2016 § 317, 31.10.2019 § 108 ja 08.12.2020 § 104 liitteenä.

Kiinteistölle on myönnetty vapautus liittymisvelvollisuudesta 31.12.2028 saakka.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta päättää asian käsittelyn ja ilmoittaa asiasta maanmittauslaitokselle uhkasakkomerkin poistamiseksi.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Tiedoksi

Kiinteistönomistaja, Maanmittauslaitos



§ 24

Viemäriverkostoon liittyminen / Niemelä 17:109 / asian päättäminen

LAPDno-2023-122

Valmistelija / lisätiedot:

Mirva Korpi

mirva.korpi@lapua.fi

Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Liitteet

1 Viemäriverkostoon liittyminen / Niemelä 17:109

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Ympäristölautakunnan asiassa aikaisemmin tekemät päätökset 05.02.2014 § 75, 09.04.2014 § 93, 02.02.2016 § 22, 06.02.2018 § 29, 18.06.2019 § 54, 25.08.2020 § 58 ja 08.06.2021 § 59 liitteenä.

Kiinteistön omistajalle on myönnetty vapautus liittymisvelvollisuudesta 31.12.2028 saakka.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta päättää asian käsittelyn ja ilmoittaa asiasta maanmittauslaitokselle uhkasakkomerkin poistamiseksi.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Tiedoksi

Kiinteistönomistaja, Maanmittauslaitos



§ 25

Viemäriverkostoon liittyminen / Kallioniemi I 8:38 / asian päättäminen

LAPDno-2022-550

Valmistelija / lisätiedot:
Mirva Korpi
mirva.korpi@lapua.fi
Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Liitteet

1 Viemäriverkostoon liittyminen / Kallioniemi I 8:38
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Ympäristölautakunnan asiassa aikaisemmin tekemät päätökset 02.02.2016 § 96,
12.12.2017 § 441, 12.06.2018 § 133, 28.08.2018 § 165 ja 08.12.2020 § 105 liitteenä.

Kiinteistön omistajalle on myönnetty vapautus liittymisvelvollisuudesta 31.12.2028
saakka.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta päättää asian käsittelyn ja ilmoittaa asiasta
maanmittauslaitokselle uhkasakkomerkinän poistamiseksi.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Tiedoksi

Kiinteistönomistaja, Maanmittauslaitos



§ 26

Viemäriverkostoon liittyminen / Mäkipirtti 13:2 / asian raukeaminen

LAPDno-2021-92

Valmistelija / lisätiedot:

Mirva Korpi

mirva.korpi@lapua.fi

Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Liitteet

1 Viemäriverkostoon liittyminen / Mäkipirtti 13:2

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Ympäristölautakunnan asiassa aikaisemmin tekemä päätös 29.11.2016 § 429 liitteenä.

Kiinteistö ei sijaitse Suomen ympäristökeskuksen vahvistamalla taajama-alueella (YKR). Kiinteistöllä ei ole vesihuoltolain (681/2014) mukaisesti liittymisvelvollisuutta viemäriverkkoon.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta päättää asian käsittelyn.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Tiedoksi

Kiinteistönomistaja



§ 27

Viemäriverkostoon liittyminen / kiinteistö 1521:3 / asian raukeaminen

LAPDno-2023-135

Valmistelija / lisätiedot:

Mirva Korpi

mirva.korpi@lapua.fi

Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Liitteet

1 Viemäriverkostoon liittyminen / 15-1521-3
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Ympäristölautakunnan aikaisemmin tekemät päätökset 30.10.2013 § 133, 11.12.2013 § 172, 02.02.2016 § 37, 29.11.2016 § 516 ja 06.02.2018 § 22 ovat liitteenä.

Kiinteistönomistajaa on kuultu uhkasakon tuomitsemisen ja uuden uhkasakon asettamisen varalta 6.2.2018. Uhkasakkoa koskeva asia on uhkasakkolain mukaisesti rauennut. Kiinteistö ei sijaitse Suomen ympäristökeskuksen vahvistamalla taajama-alueella (YKR). Kiinteistöllä ei ole vesihuoltolain (681/2014) mukaisesti liittymisvelvollisuutta viemäriverkkoon.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta päättää asian käsittelyn ja ilmoittaa asiasta maanmittauslaitokselle uhkasakkomerkin poistamiseksi.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Tiedoksi

Kiinteistönomistaja, Maanmittauslaitos



§ 28

Viemäriverkostoon liittyminen / Tasanko 12:114 / kuuleminen

LAPDno-2023-133

Valmistelija / lisätiedot:

Mirva Korpi

mirva.korpi@lapua.fi

Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Liitteet

1 Viemäriverkostoon liittyminen / Tasanko 12:114
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Ympäristölautakunnan asiassa aikaisemmin tekemät päätökset 02.02.2016 § 59, 15.11.2016 § 276 ja 22.03.2018 § 73 ovat liitteenä.

Kiinteistönomistaja on tehnyt sopimuksen kiinteistön liittämiseksi viemäriverkostoon, mutta liittämistä ei ole tehty.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja, vt. ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta päättää varata kiinteistönomistajalle tilaisuuden selityksen antamiseen liittämismenettelyä koskevassa asiassa vesihuoltolain 29 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti. Selityspyyntö koskee Lapuan kaupungin Haapakosken kylässä tilan Tasanko 12:114 liittämismenettelyä. Selitys tulee toimittaa kirjallisesti 30 vuorokauden kuluessa selityspyynnön tiedoksisaannista Lapuan kaupungin ympäristölautakunnalle osoitteeseen Poutuntie 8, 62100 Lapua. Vastaamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Tiedoksi

Kiinteistönomistaja



Hallintovalitus

§13

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS JA OHJEET

Valitusviranomainen

Lapuan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on

niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi)

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä klo 16.15



mennessä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä klo 16.15 mennessä.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika: klo 8.00–16.15

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu (260 €).



Hallintovalitus

§9, §14, §16, §17, §18, §19, §21

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS JA OHJEET

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen ja/tai päätökseen asian käsittelystä peritystä maksusta saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella, luvan hakijalla ja niillä, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

VALITUSAIKA JA VALITUKSEN PERILLE TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä on toimitettava **30 päivän kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista**, sitä päivää lukuun ottamatta Vaasan hallinto-oikeudelle, osoite PL 204 (Korsholmanpuistikko 43), 65101 VAASA, telekopio: 029 564 2760, sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi. Valitus on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen määräpäivänä virka-ajan loppuun klo 16.15 mennessä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perustelut, joilla muutosta vaaditaan

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.



VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

VALTUUTUS

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Oikeudenkäyntimaksu:

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu (260 €).



Muutoksenhakukielto

§4, §5, §6, §7, §8, §10, §11, §12, §15, §20, §22, §23, §24, §25, §26, §27, §28

Muutoksenhakukielto

Edellä olevissa pykälissä tehdyt päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta (KuntaL 136 §).